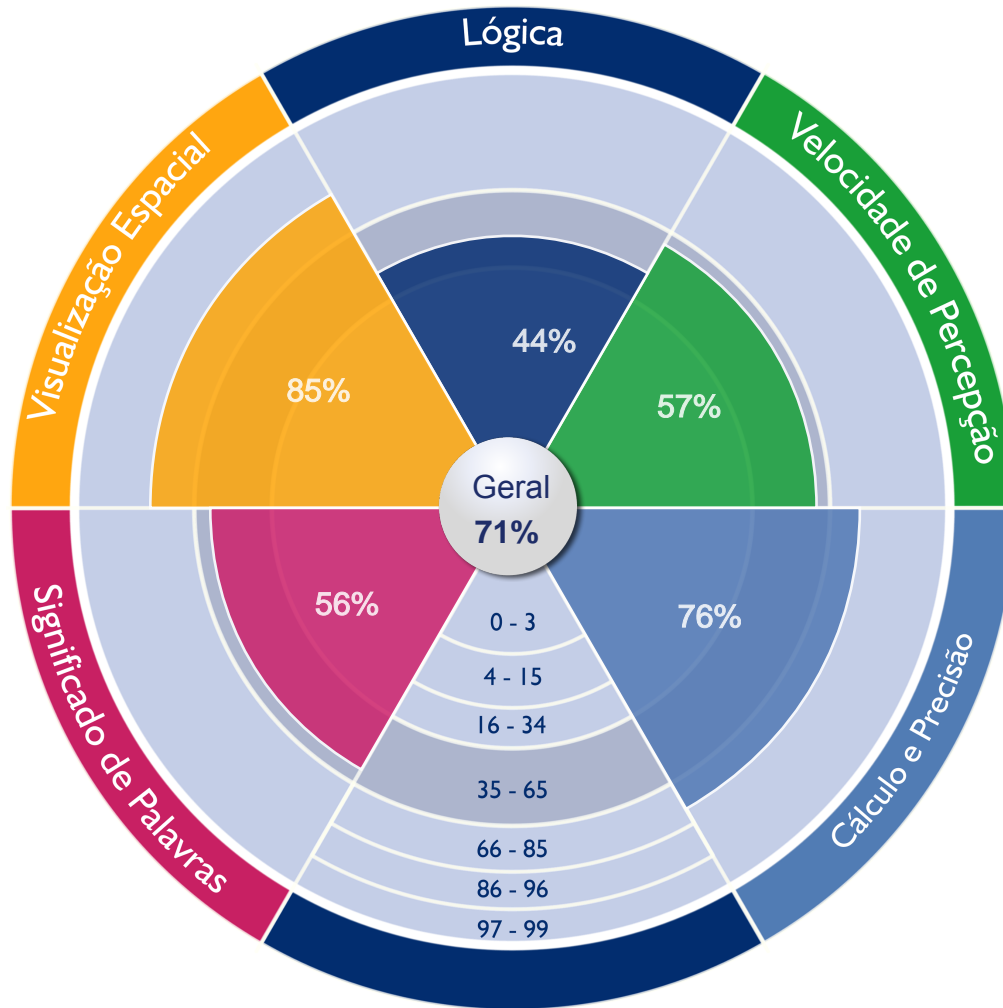




17/08/2015

GIA: Thomas Sample

Particular e Confidencial



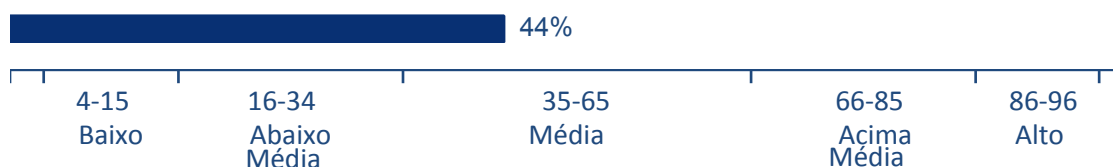
	Lógica	Velocidade de Percepção	Cálculo e Precisão	Significado de Palavras	Visualização Espacial	Geral
Classificação Percentil	44	57	76	56	85	71
Concluído	38	45	18	32	19	
Correto	38	44	18	31	16	
Incorreto	0	1	0	1	3	
Pontuação Ajustada	38	43,75	18	30,5	14,5	

Avaliação GIA da THOMAS

O percentil geral é uma combinação média das avaliações de Velocidade de Percepção, Cálculo e Precisão, Lógica, Significado de Palavras e Visualização Espacial. Trata-se de uma estimativa da inteligência geral do candidato, refletindo tanto a inteligência fluida quanto a consolidada. Enfatiza a resposta ao treinamento, a velocidade de processamento mental, a concentração e o potencial para alcançar objetivos.

Os resultados de Thomas Sample são bastante altos - melhor entre os 34% da variação normal. Isso sugere que quando houver a necessidade de assimilar novas habilidades e competências, ele/ela tende a ser capaz de fazê-lo rapidamente. Ele/ela tende a reagir a ambientes instáveis de maneira mais rápida do que a maioria e vai ter facilidade para processar novas informações. A capacidade de absorver novos dados tende a ser boa.

LÓGICA



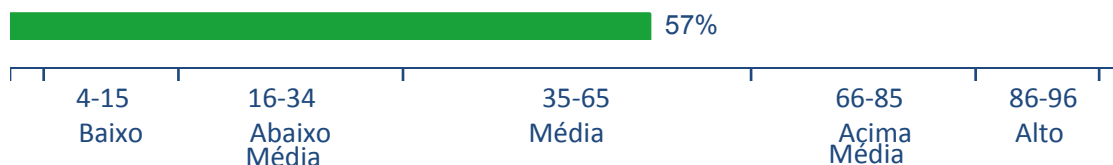
Questões concluídas: 38 Questões corretas: 38

O teste de Lógica avalia a capacidade de fazer deduções, raciocinar a partir de informações propostas e tirar conclusões corretas. Ele analisa a habilidade de um indivíduo de assimilar informações na memória de curto prazo e de resolver problemas após receber instruções verbais ou escritas. Uma pontuação alta sugere raciocínio verbal fluente.

Na análise de Lógica, Thomas Sample se desempenhou da seguinte forma:

- Média da variação normal.
- Capacidade padrão para tirar conclusões corretas.
- Normalmente, consegue guardar informações na memória de curto prazo, ao mesmo tempo que resolve problemas a partir de instruções verbais ou escritas.
- Raciocínio verbal tende a não ser mediano.
- Tende a raciocinar a partir das informações apresentadas.

VELOCIDADE DE PERCEPÇÃO



Questões concluídas: 45 Questões corretas: 44

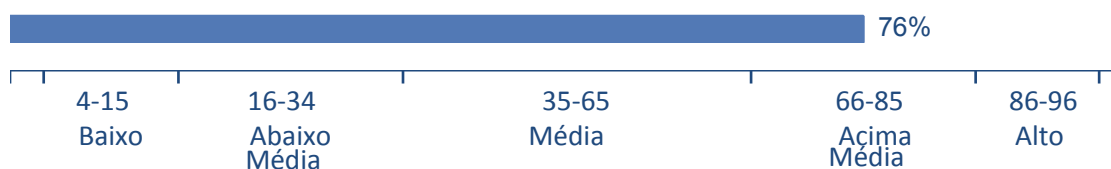
O teste de Velocidade de Percepção avalia a capacidade de reconhecer detalhes no ambiente, incorporando a percepção de imprecisões em materiais escritos, números e diagramas, assim como a habilidade de ignorar informações irrelevantes, identificando semelhanças e diferenças em configurações visuais. Esse teste analisa a rapidez e precisão com que um indivíduo consegue verificar e informar erros/imprecisões. Trata-se de uma avaliação de codificação semântica e percepção.

Uma pontuação alta sugere: capacidade de combinar mentalmente características de letras e significado de símbolos. Também indica habilidade de detectar desajustes.

Na análise de Velocidade de Percepção, Thomas Sample se desempenhou da seguinte forma:

- Média da variação normal.
- Tende a identificar imprecisões em materiais escritos, números e diagramas.
- Capacidade padrão para verificar erros.
- Identificação de semelhanças e diferenças em configurações visuais tende a ser média.
- Geralmente consegue ignorar informações irrelevantes.

CÁLCULO E PRECISÃO



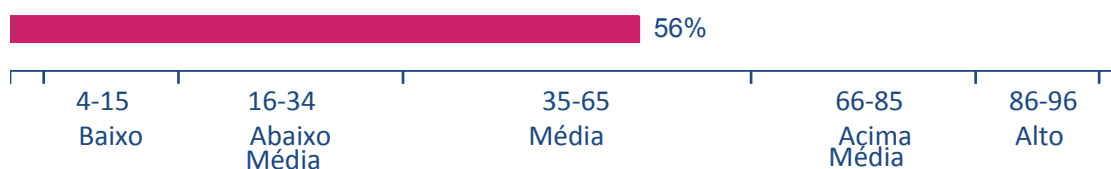
Questões concluídas: 18 Questões corretas: 18

Este é um teste de operação numérica e mede a capacidade de raciocínio lógico básico. Analisa o grau de habilidade de trabalhar com conceitos quantitativos sem dificuldade. Avalia a habilidade de trabalhar em ambientes onde se exigem cálculos básicos e onde atenção e concentração relativas a aplicações numéricas são essenciais.

Na análise de Cálculo e Precisão, Thomas Sample se desempenhou da seguinte forma:

- Melhor entre 34% da variação normal.
- Confiante para lidar com conceitos quantitativos.
- Operação com números tende a ser rápida.
- Tende a ser habilidoso(a) ao lidar com números.
- Atenção e concentração ao lidar com números pode ser melhor do que o padrão da população.

SIGNIFICADO DE PALAVRAS



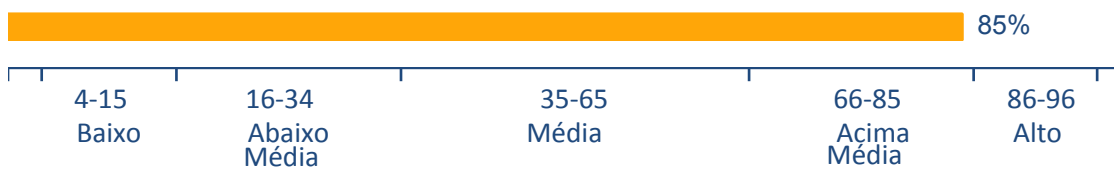
Questões concluídas: 32 Questões corretas: 31

Trata-se de um teste de conhecimento de palavras e vocabulário. Avalia a compreensão de palavras de partes diferentes de um discurso, bem como a capacidade de identificar as que têm significados similares ou opostos. Também analisa a capacidade de trabalhar em ambientes em que se exige o entendimento claro de instruções escritas ou faladas. Indivíduos com pontuação boa tendem a se sair bem em avaliações de habilidade cognitiva geral e a assimilar novas informações rapidamente.

Na análise de Significado de Palavras, Thomas Sample se desempenhou da seguinte forma:

- Média da variação normal.
- Possui compreensão razoável do significado de palavras de uso geral.
- Tende a ter um vocabulário geral razoável.
- Provavelmente, é capaz de expressar pensamentos e ideias com um grau satisfatório de fluência.
- Capacidade de absorver novos dados provavelmente é mediana.

VISUALIZAÇÃO ESPACIAL



Questões concluídas: 19 Questões corretas: 16

O teste de Visualização Espacial avalia a capacidade de se criar e operar mentalmente imagens de objetos. Ele está relacionado a testes de raciocínio mecânico e analisa a capacidade de um indivíduo para utilizar habilidades de visualização mental para comparar formas. Também se relaciona com a habilidade de trabalhar em ambientes onde competências de visualização são fundamentais para compreender e executar tarefas. O teste avalia a aptidão de um indivíduo para tarefas como design, que envolve visualizar de que maneira formatos e padrões se encaixam para formar tudo.

Na análise de Visualização Espacial, Thomas Sample se desempenhou da seguinte forma:

- Melhor entre 34% da variação normal.
- Tende a ser hábil para o trabalho com design e o raciocínio mecânico.
- É provável que tenha facilidade para interpretar formatos e diagramas.
- Visualização mental é provavelmente boa.

Avaliação GIA da Thomas

Esta avaliação, assim como todas as outras, fornece uma amostra do desempenho de um indivíduo no momento em que foi efetuada. Os comentários servem como um guia para auxiliá-lo a decidir se o candidato seria capaz de assumir o cargo ou de ser bem-sucedido em treinamentos genéricos ou específicos. Os resultados devem ser considerados juntamente com outros fatores, que também podem ser importantes para a performance, tais como: experiência, educação, resultados de avaliações, treinamentos anteriores e estratégias que podem ser empregadas para administrar áreas problemáticas, específicas ou não. De qualquer forma, os resultados devem ser interpretados por um analista capacitado da Thomas e discutidos.

OBSERVAÇÕES PARA O ENTREVISTADOR

As observações seguintes são um lembrete para os entrevistadores, sobre alguns fatores principais relacionados à avaliação GIA, conforme se discute no seminário de treinamento. São pontos fundamentais.

1. Índices de Probabilidade

Índices de probabilidade são indicados por um alerta na tela. É essencial que se façam perguntas para descobrir as razões do desempenho ruim em um determinado teste, sobretudo se as demais pontuações são altas. Se houver dúvidas quanto à compreensão adequada das instruções, pode-se considerar uma reavaliação, desde que isso não signifique conceder vantagem para alguém que obteve pontuações baixas por outras razões. De outra forma, talvez seja melhor avaliar o candidato a partir de outros fatores diferentes do que o programa oferece. Em todos os casos, é preciso ter cautela ao interpretar o percentil geral.

2. Altos e Baixos Acentuados

Quando o perfil da avaliação apresentar uma ou mais pontuações acentuadamente altas ou baixas, pode haver incoerência quanto ao desempenho. Uma entrevista bem conduzida deve tentar buscar razões para quaisquer discrepâncias, sem sugerir ao candidato que uma pontuação baixa represente um fracasso. Em muitos casos, não é assim. Para investigar se a pontuação baixa pode ser justificada satisfatoriamente, a entrevista deve ser administrada com tato, evitando passar a impressão de que um único teste foi suficiente para desqualificar o indivíduo ou prejudicar o seu desenvolvimento. Na maioria das vezes, não é o caso. Ao avaliar pontuações acentuadas, cada teste deve ser analisado com cuidado. As empresas devem decidir se preferem um trabalho mais minucioso e demorado a uma conclusão mais rápida, com risco de erros.

3. Recomendações Gerais para Boa Prática

a) Antes de aplicar o GIA, explique todo o procedimento ao candidato e certifique-se de que ele entendeu. b) Jamais diga que os resultados são o motivo pelo qual não foi aceito. c) Caso alguém alegue alguma desvantagem por deficiência cultural/linguística e/ou específica, use o GIA como método de seleção, sem prejudicar o resto do processo. d) Avaliações e inventários jamais devem ser usados isoladamente para justificar decisões quanto a demissões. Isso não pode ser considerado justa causa.

Para maiores informações sobre boas práticas, consulte nossos especialistas sobre recrutamento justo e métodos de avaliação no trabalho.

Quadro do Perfil GIA Thomas Sample
ITG: 55

Pontuação-T	Lógica	Velocidade de Percepção	Cálculo e Precisão	Significado de Palavras	Visualização Espacial	Classificação Percentil	ITG
73						99	
71						98	
69						97	Melhor de 3%
68						96	
66						95	
-							
-							
-							
63						90	
60						85	Melhor de 14%
-							
58						80	
57						75	
55						70	◆
54						65	
53						60	
51						55	
50						50	
49						45	
48						40	
46						35	
45						30	Abaixo da Méd.
43						25	
42						20	
-							
40						15	baixo
37						10	
-							
34						5	
33						4	
31						3	Muito baixo
30						2	
27						1	